

JUSTICE FOR THE ROHINGYAS

Tempering expectations in the aftermath of ICJ’s decision



Bahzad Joarder
is an associate tutor at the
University of Warwick, UK.

BAHZAD JOARDER

The wheels of international justice tend to move at a slow pace; the case brought to the International Court of Justice (ICJ) by The Gambia in 2019, alleging Myanmar to be in violation of the Genocide Convention, has finally taken a step forward with the ICJ’s rejection of Myanmar’s preliminary objections to the case. While there is an understandable desire to view this development as advancing justice for the Rohingya community, who have been victims of the military junta’s brutal campaign of ethnic cleansing, there is a need to temper expectations. Any hope that the current regime would exercise some restraint has been put to rest by reports of escalating conflict within Myanmar, as well as heightened border tensions with Bangladesh. At a glance, the use of force in the face of scrutiny is akin to the North Korean playbook, but to fully appreciate Myanmar’s actions, it is important to consider the ICJ’s decision and current geopolitical demands that dictate the actions of other states.

In December 2019, following hearings, the ICJ unanimously adopted provisional measures requiring Myanmar to prevent genocidal acts against the 600,000-plus Rohingyas still in Myanmar. At that time, Aung San Suu Kyi headed the Myanmar delegation, but after the military coup in 2021, she was imprisoned and now faces over 150 years in jail. We will never fully know how much influence she wielded when she defended the military at the ICJ. In the latest delegation created by the junta, two of its members are on a US sanction list.

The new delegation presented Myanmar’s four preliminary objections in the February 2022 hearings. Of those, three were unanimously rejected by the ICJ, and one was rejected by a vote of 15 to 1, with the Chinese Judge Xue Hanqin dissenting. The first objection Myanmar submitted was that The Gambia was acting as a “proxy” of the Organisation of Islamic Cooperation (OIC). Article 34 of ICJ’s

Statute provides that only states can be party to proceedings. However, not only did the ICJ unanimously reject the objection, but it further added that obtaining financial or political support or even accepting an intergovernmental organisation’s proposal would not detract The Gambia’s status as an applicant.

Myanmar also contested the existence of dispute between itself and The Gambia, as required under Article 9, but the ICJ concluded that a dispute need not be explicit and can be inferred from communications. The fact that the two countries adopted opposing views on UN fact-finding mission reports that detailed the Myanmar military’s human rights violations showed the existence of a

It is important to note here that this is not a criminal case against individual suspects, since the ICJ only adjudicates disputes between countries. It is very likely that the architects of genocide will continue to enjoy impunity.

dispute between them.

The next objection the ICJ unanimously rejected concerned Myanmar’s “reservation” to Article 8 of the Genocide Convention, which is a unilateral statement made by a state to exclude or modify the legal effect of certain provisions. When it ratified the Genocide Convention, Myanmar appended a reservation to Article 8, which enables state parties to ask competent UN organs to take action to prevent and suppress genocide. Myanmar argued that its reservation



The ICJ decision will prompt countries to take a tougher stance against Myanmar for committing atrocities against the Rohingyas.

FILE PHOTO: REUTERS

precluded states from pursuing actions at the ICJ, since it is a UN body. However, the ICJ took the view that Article 9 of the convention required it to exercise jurisdiction to adjudicate disputes over the application of the convention. The scope of the two articles is distinct, and therefore Myanmar’s reservation to Article 8 has no bearing on Article 9.

In the objection that was rejected by a 15 to 1 vote, Myanmar argued that The Gambia cannot invoke Myanmar’s responsibility in the interest of the Rohingyas, since they are not Gambian “nationals.” In fact, Myanmar argued that Bangladesh was the most “natural state” to initiate proceedings, since it hosts a large number of Rohingya refugees, but since Bangladesh appended a reservation to Article 9 of the Genocide Convention, it not only precludes Bangladesh but all other “non-injured” states like The Gambia from bringing a case against Myanmar.

The ICJ simply held that all state parties to the convention have a common interest in ensuring the prevention and punishment of acts of genocide.

The case will now proceed on merits, but it will take time, and despite the extensive reporting of the

harrowing crimes perpetrated on the Rohingyas, proving genocidal acts and intent will be a struggle. Should the ICJ rule in favour of The Gambia, under Article 94 of the UN Charter, Myanmar will be required to abide by its decision. If it fails to comply, the UN Security Council (UNSC) can decide on an appropriate measure, but the threat of veto from China and Russia could also render it impotent.

It is important to note here that this is not a criminal case against individual suspects, since the ICJ only adjudicates disputes between countries. It is very likely that the architects of genocide will continue to enjoy impunity. Although the International Criminal Court’s (ICC) Office of the Prosecutor was granted a

request to open an investigation in November 2019, the scope of the investigation is limited since Myanmar is not a signatory of the Rome Statute. However, it can investigate crimes that are committed, at least in part, on the territory of Bangladesh after June 1, 2010, the date of entry into force of the Rome Statute for Bangladesh. But any genocidal acts committed within Myanmar proper may remain outside the ICC’s scope unless it receives a mandate from the UNSC, which is again highly unlikely due to the threat of vetoes from China and Russia.

The current regime clearly understands that so long as it has China’s blessings, the consequences are limited. China remains steadfast behind the military regime since

it has strategic projects and subregional framework needs like the Lancang Mekong Cooperation Forum, which requires Myanmar’s participation. China would also not want to create a precedent by making allowances for the investigation of international crimes when its own actions in relation to the Uyghur community has been termed as crimes against humanity by the UN high commissioner for human rights. Russia, too, faces accusations of war crimes in Ukraine as newly liberated areas lead to the discovery of mass graves. It is likely that a more assertive China will continue to support Myanmar as it attempts to create an alternative power structure like the Shanghai Cooperation Organisation (SCO) with Russia and extend its sphere of influence, and it will make good of its veto threats should others attempt to bring resolutions.

However, all is not lost. The ICJ decision will prompt countries to take a tougher stance against the military junta. In fact, the UK has recently sanctioned companies to try to cut off supply of military equipment to Myanmar, and it has also implemented financial sanctions against the country. The US has done the same. While sanctions are a blunt instrument, over time it can cripple an administration. Joint ministerial statements show a coalescing of like-minded countries willing to condemn Myanmar. Among Western countries, the UK, Canada and the Netherlands intend to aid The Gambia. More significantly, it is hoped that the Western world preoccupied with the Ukraine war will remember the need to renew its efforts to bring an end to one of the most despicable atrocities in human history in another corner of the globe. That, too, is a gain.

To read the full article, please visit our website.

Microcredit Regulatory Authority

মাইক্রোক্রেডিট রেগুলেটরী অথরিটি

গুলফেশী প্রাজা (৭ম তলা), ৮, শহীদ সাংবাদিক সেলিনা পারভীন সড়ক বড় মগবাজার, রমনা, ঢাকা-১২১৭, বাংলাদেশ

বাংলাদেশে ক্ষুদ্রঋণ কার্যক্রম পরিচালনার জন্য মাইক্রোক্রেডিট রেগুলেটরী অথরিটির সর্বদা বাধ্যতামূলক।

দরপত্র সূত্র নং-৫৩.০৪.০০০০.০০২.০৭.০০৫.২২-২৫৪৬

তারিখঃ ১১ আশ্বিন ১৪২৯
২৬ সেপ্টেম্বর ২০২২

দরপত্র বিজ্ঞপ্তি

১. সংস্থার ও সংগ্রহকারী সত্তার নাম ও জেলা

২. যে জন্য দরপত্র আহ্বান

৩. সংগ্রহ পদ্ধতি

৪. বাজেট ও অর্থের উৎস

৫. দরপত্র সিডিউল বিক্রয় এবং গ্রহণের শেষ তারিখ

৬. দরপত্র খোলার তারিখ ও সময়

৭. দরপত্র প্রাপ্তিস্থান, দরপত্র গ্রহণ ও দরপত্র খোলার অফিসের নাম ও ঠিকানা

৮. দরদাতার যোগ্যতা

১) মাইক্রোক্রেডিট রেগুলেটরী অথরিটি, ঢাকা

২) ২০২৩ সালের ক্যালেন্ডার, খাম, ভাইরী বাংলা প্যাড মুদ্রণ

৩) উন্মুক্ত দরপত্র

৪) সরকারী

৫) ১৬/১০/২০২২, বেলা ১২.০০ ঘটিকা পর্যন্ত

৬) ১৬/১০/২০২২, বেলা ১২.১৫ ঘটিকায়

৭) মাইক্রোক্রেডিট রেগুলেটরী অথরিটি, গুলফেশী প্রাজা (৭ম তলা), ৮, শহীদ সাংবাদিক সেলিনা পারভীন সড়ক, বড় মগবাজার, রমনা, ঢাকা-১২১৭।

৮) ১) ক্যালেন্ডার মুদ্রণ এবং প্রিন্টিং সামগ্রী সরবরাহের জন্য কেবলমাত্র যথাযথ কর্তৃপক্ষ প্রদত্ত ঠিক ও হালনাগাদ ট্রেড লাইসেন্স, টিআইএন সনদ, ভ্যাট নিবন্ধন সনদসহ প্রিন্টিং সামগ্রী মুদ্রণ, বাঁধাই ও সরবরাহকারী হিসাবে অনুমোদিত প্রতিষ্ঠান পিপিআর-২০০৮ এর বিধি ৪৮ ও ৪৯ এবং দরপত্র দলিলের ITT Clause 10.1 অনুসরণপূর্বক দরপত্রে অংশগ্রহণ করতে পারবে।
২) দরপত্রদাতার নিজস্ব প্রিন্টিং প্রেস থাকতে হবে এবং ১৯৭৩ সনের ছাপাখানা ও প্রকাশনা আইনের ৪(২) ধারা মোতাবেক “ছাপাখানার ঘোষণাপত্র”-এর সত্যায়িত কপি দাখিল করতে হবে।
৩) বিজ্ঞপ্তি প্রকাশের নির্ধারিত তারিখের পূর্ববর্তী ০৩(তিন) বৎসরের মধ্যে সরকারী/আধা-সরকারী/স্বায়ত্তশাসিত/ আধা-স্বায়ত্তশাসিত/ সংবিধিবদ্ধ সংস্থা/ সরকার নিয়ন্ত্রিত কর্পোরেশন (কার্যালয়/কারখানা) ইত্যাদিতে একক কার্যালয়ের আওতায় ন্যূনতম ৫ লক্ষ টাকার সাদৃশ্যপূর্ণ প্রিন্টিং সামগ্রী মুদ্রণ, বাঁধাই এবং সরবরাহ কাজের ০১(এক)টি সম্ভাব্যজনক পূর্ব অভিজ্ঞতা থাকতে হবে এবং সেবা গ্রহণকারী প্রতিষ্ঠানের উপযুক্ত কর্মকর্তার ইশ্যাকৃত কার্যদণ্ডাদেশের প্রত্যয়নপত্রের সত্যায়িত কপি দাখিল করতে হবে।
৪) দরদাতা প্রতিষ্ঠানের তারল্য অথবা স্ববসীমা ন্যূনতম ৮১০(দশ) লক্ষ টাকা থাকতে হবে।

৯. সেবার বিবরণ

১০. দরপত্র সিডিউলের মূল্য

১১. দরপত্রের জামানত

১২. দরপত্র আহ্বানকারীর নাম

১৩. দরপত্র আহ্বানকারীর পদ নাম

১৪. দরপত্র আহ্বানকারীর ঠিকানা

১) দরদাতাকে দরপত্রে উল্লিখিত অথরিটির নমুনা মোতাবেক কারিগরি বিনির্দেশ এবং মানসম্মত প্রিন্টিং সামগ্রী মুদ্রণ ও বাঁধাইপূর্বক সরবরাহ কাজ সম্পন্ন করতে হবে।

ক্রঃ নং

বিবরণ

সংখ্যা

০১) দেয়াল ক্যালেন্ডার

২৫,০০০ কপি

০২) দেয়াল ক্যালেন্ডারের খাম

৫,০০০ কপি

০৩) ডেস্ক ক্যালেন্ডার

৫,০০০ কপি

০৪) ডেস্ক ক্যালেন্ডারের খাম

২,০০০ কপি

০৫) ভাইরী

২৫০ কপি

০৬) বাংলা প্যাড

১৫,০০০ কপি (৩০ প্যাকেট)

৮৩০০/- (টাকা তিনশত মাত্র) (সিডিউল ক্রয়ের জন্য প্রতিষ্ঠানের প্যাডে আবেদনপত্র দাখিল করতে হবে।)

৮৩৫,০০০/- (পঁয়ত্রিশ হাজার মাত্র টাকা)

মোঃ ফসিউল্লাহ

এক্সিকিউটিভ ভাইস চেয়ারম্যান

গুলফেশী প্রাজা (৭ম তলা), ৮, শহীদ সাংবাদিক সেলিনা পারভীন সড়ক, বড় মগবাজার, রমনা, ঢাকা-১২১৭। ফ্যাক্স ৮৩৩৩২৫৭। ই-মেইলঃ evc@mra.gov.bd

বিজ্ঞপ্তি

(ক) কর্তৃপক্ষ কোন কারণ দর্শানো ব্যতিরেকে যে কোন দরপত্র গ্রহণ বা বাতিল করার ক্ষমতা সংরক্ষণ করে।
(খ) অনিবার্য কারণবশতঃ নির্ধারিত তারিখে দরপত্র গ্রহণ ও খোলা সম্ভব না হইলে পরবর্তী কার্যদিবসে একই সময় ও একই স্থানে দরপত্র গ্রহণ ও খোলা হবে।

জিডি-১৮১৬

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

সিভিল সার্জন কাম তত্ত্বাবধায়কের কার্যালয়

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা

E-mail: comilla@hospi.dghs.gov.bd

স্মারক নং-জেহাকু/শা-স্টোর/২০২২/১৫০৬

তারিখঃ ২৭/০৯/২০২২ইং

উন্মুক্ত দরপত্র বিজ্ঞপ্তি

০১ মন্ত্রণালয়/বিভাগ

০২ এজেন্সি/প্রতিষ্ঠানের নাম

০৩ সংগ্রাহক সত্তা

০৪ সংগ্রাহক সত্তা জেলা

০৫ ইনভাইটেশন ফর

০৬ ইনভাইটেশন রেফারেন্স নং ও তারিখ

০৭ প্রকিউরমেন্ট মেথড

০৮ বরাদ্দ ও অর্থের উৎস

০৯ দরপত্র প্রকাশনার তারিখ

১০ দরপত্র বিক্রয়ের সর্বশেষ তারিখ ও সময়

১১ দরপত্র দাখিলের সর্বশেষ তারিখ ও সময়

১২ দরপত্র খোলার তারিখ ও সময়

১৩ দরপত্র সিডিউল বিক্রয়ের স্থান

১৪ দরপত্র গ্রহণের স্থান

১৫ দরপত্র খোলার স্থান, তারিখ ও সময়

১৬ দরপত্রদাতা/ঠিকাদারের যোগ্যতা

১৭ ক্রয় ও বিক্রয়কৃত মালামালের বিবরণ

স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়/স্বাস্থ্য বিভাগ।

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা।

সিভিল সার্জন কাম তত্ত্বাবধায়ক, জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা।

কুমিল্লা।

রোগীদের পথ্য সামগ্রী, মনোহারী ও বিবিধ অফিস সামগ্রী ক্রয়, লিনেন সামগ্রী ধৌতকরণ।

স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়, স্বাস্থ্য সেবা বিভাগ কর্তৃক প্রদত্ত বরাদ্দ।

উন্মুক্ত দরপত্র।

২০২২-২০২৩ইং আর্থিক বৎসরে স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়, স্বাস্থ্য সেবা বিভাগ হইতে সংশ্লিষ্ট খাতে প্রাপ্ত সকল রাজস্ব বরাদ্দ।

২৯/০৯/২০২২ইং।

২৪/১০/২০২২ইং তারিখ অফিস চলাকালীন সময় পর্যন্ত।

২৫/১০/২০২২ইং দুপুর ১২.০০ ঘটিকা পর্যন্ত।

২৫/১০/২০২২ইং দুপুর ১২.৩০ ঘটিকা (ক, খ ও গ গ্রুপ)।

ক) জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা খ) সিভিল সার্জন অফিস, কুমিল্লা।

ক) জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা খ) সিভিল সার্জন অফিস, কুমিল্লা।

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা, ২৫/১০/২০২২ইং তারিখ দুপুর ১২.৩০ ঘটিকা।

২০২১-২০২২ইং আর্থিক বৎসরের আয়কর পরিশোধকারী, তের ডিজিটের ভ্যাট নিবন্ধনকৃত, ব্যাংক কর্তৃক প্রদত্ত আর্থিক স্বচ্ছলতার সনদপত্র ও ২০২২-২০২৩ইং সালের ট্রেড লাইসেন্সধারী এবং সরকারী স্বাস্থ্য প্রতিষ্ঠানে স্ব-স্ব গ্রুপের কাজের পূর্ব অভিজ্ঞতাসম্পন্ন ঠিকাদারগণ।

২০২২-২০২৩ইং আর্থিক বৎসরে রোগীদের পথ্য সামগ্রী, মনোহারী ও বিবিধ অফিস সামগ্রী সরবরাহ, লিনেন সামগ্রী ধৌতকরণ।

১৮ দরপত্র সিডিউলের মূল্যঃ

১৯ দরপত্র আহ্বানকারীর নাম

২০ দরপত্র আহ্বানকারীর পদবী

২১ দরপত্র আহ্বানকারীর ঠিকানা

২২ দরপত্র আহ্বানকারীর সহিত যোগাযোগ

২৩ দরপত্রের অন্যান্য শর্তাবলী সম্বলিত দরপত্র বিজ্ঞপ্তি নিম্নস্বাক্ষরকারীর কার্যালয় ও সিভিল সার্জন কার্যালয়ে অফিস চলাকালীন সময়ে পাওয়া যাইবে। কর্তৃপক্ষ কোন কারণ দর্শানো ব্যতিরেকেই যে কোন অথবা সকল দরপত্র গ্রহণ/বাতিল, সংশোধন বা এতদসংক্রান্ত সরকারি নির্দেশনা অনুযায়ী যে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষমতা সংরক্ষণ করেন। সকল ক্ষেত্রে কর্তৃপক্ষের সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত বলিয়া বিবেচিত হইবে।

গ্রুপের নাম

স্বাস্থ্য প্রতিষ্ঠানের নাম

প্রতিটি সিডিউলের মূল্য (অফেরতযোগ্য)

বায়নার টাকা (ফেরতযোগ্য)

ক রোগীদের পথ্য সামগ্রী সরবরাহ

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা

১,০০০.০০

১,৫০,০০০.০০

খ মনোহারী ও বিবিধ অফিস সামগ্রী সরবরাহ

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা

১,০০০.০০

১,৫০,০০০.০০

গ লিনেন সামগ্রী ধৌতকরণ

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা

৭৫০.০০

২৫,০০০.০০

ডাঃ মীর মোবারক হোসাইন।

সিভিল সার্জন কাম তত্ত্বাবধায়ক, জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা।

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা।

টেলিফোনঃ ০২৩৩৪৪০৬৭৬২, ০২৩৩৪৪০৫০৫৪।

১১৫

২৩/০৯/২০২২

ডাঃ মীর মোবারক হোসাইন

সিভিল সার্জন কাম তত্ত্বাবধায়ক

জেনারেল হাসপাতাল, কুমিল্লা

জিডি-১৮১০