

When sentiments reign over reason



THE SOUND
& THE FURY

SUSHMITA S PREETHA

Sushmita S Preetha
is the head of the
Editorial Department
at The Daily Star.

SOME of us may breathe a sigh of relief that Hriday Mondal, imprisoned for 19 days and denied bail twice, for trying to explain the difference between science and religion to his students, has been granted bail. After all, many accused and arrested for similar acts did not fare so well: Pabitra Kumar Roy, a headmaster at Lalmonirhat’s Taluk Shakhati High School, had to spend 100 days in jail for writing a post commenting on the need for “sacrificing the inner beasts” during Eid-ul-Azha, before finally being granted bail. Jhuman Das, arrested under the Digital Security Act (DSA) for criticising Hefazat-e-Islam leader Mamunul Haque, was denied bail for six months, while Ruma Sarkar, assistant professor at Begum Badrunnessa Government Girls’ College, was in jail for 61 days for citing false information (which she believed to be true at the time) while protesting the Durga Puja attacks last year during a Facebook live.

By now, Mondal’s case may have ceased to be the trending topic of protest, but one would do well to remember that neither his fight, nor ours, is over.

Mondal and his family say that people have been continuously harassing them, kicking their door and verbally abusing them. During an interview with *The Daily Star*, Mondal described the events that led to his arrest: just as the school authorities handed him a letter of temporary suspension, angry mobs descended upon his house, threatening to attack with sticks and brickbats. The police and the DC rescued him from the volatile situation and advised him, apparently, that going to jail would be the “safest” course of action.

Unfortunately, police “advising” members of minority communities being threatened by angry majoritarian mobs to choose “police custody” seems to have become somewhat of an unofficial policy in dealing with overblown cases of mass outrage. Instead of trying to assuage the public—who are easily provoked by false or misleading information—or arresting those who actually desecrate minority homes and places of worship in the name of religion for their own political and economic gains, the administration and law enforcement have somehow taken it upon themselves to turn prisons into “shelter homes” for those exercising their constitutional right of freedom of expression—who often come from non-Muslim backgrounds.

Now, of course, freedoms of speech and expression are not absolutes; in any given society, there are some limits to these fundamental rights, such as laws protecting marginalised and minority communities from hate speech and discrimination. In our country, however, the laws seem to have less to do with protecting the rights of the marginalised and more to do with pandering to the hypersensitivity of the majority.

Although Bangladesh does not have blasphemy laws as such, it retains two sections (295A and 298) from the outdated, colonial-era Penal Code, which state that if any person who has a “deliberate” or “malicious” intention of “outraging the religious feelings,” and insults or attempts to insult the



ILLUSTRATION:
TEENI AND TUNI

religion or religious belief of another, is liable to imprisonment for up to two years, or fines, or both. Attempts by the Jamaat-e-Islami on different occasions to formulate a blasphemy law—and demands by various Islamist groups over the decades—authorising the death penalty have not been successful in instituting the kind of blasphemy laws and practices we see in countries like Pakistan. But that’s hardly a cause for celebration, given that the current regime has essentially created the scope for criminalising any discussion on religion that veers from the dominant Salafi-Wahhabi strain of Islam—which has found a footing in Bangladesh in recent decades—through the enactment and widespread application of Section 57 of the ICT Act and, more recently, the DSA.

The DSA criminalises “causing hurt to religious beliefs” and “provoking unrest,” yet there are no definitions of what those actually mean. The terminology itself is so vague and subjective that it begs for misinterpretation and misapplication. How does one set the parameters of someone else’s “hurt feeling”? We honestly don’t know yet, because as of now, none of the cases filed under the DSA has been disposed of, and there’s been no ruling of what can reasonably “hurt” a “religious sentiment.” And yet, many have already spent months in jail and paid high prices for these imagined offences—people like 10th-grader Dipti Rani Das, who was jailed for a year and denied bail six times before finally being released on bail at the intervention of the High Court.

According to the Centre for Governance Studies, which has documented over 2,000 DSA cases filed against 1,530 people in 2020-21, at least 90 people were prosecuted for allegedly hurting “religious” sentiment online and provoking unrest. Of them, at least 55 were from the Hindu community. The cases reveal a disturbing trend of heightened sensitivity on any discussion related to religion and growing intolerance to ideas or viewpoints that are different to those held by the majoritarian populace. Take the four separate cases under the Penal Code and the DSA against Baul singer Rita Dewan for performing a “Pala Gaan” with fellow artiste Shah Alam Sarkar, for example. Pala Gaan traditionally consists of metaphysical discourses, *shlok* and songs, which are presented to the audience in the form of a dialogue—

meant to provoke, not insult audiences. In this case, the topic being debated was “Living Beings versus the Greatest,” but the nuance of the argument as well as the long tradition of debate simply went over the heads of the audience.

Surely, disagreement or debate on any topic—more so on faith, which necessitates examining in order to truly understand the complex realities of

the universe—cannot be discouraged, much less criminalised, in a society that purports to value truth and critical thinking. But here lies the catch: we are not a society that values critical thinking. We do not encourage differences of opinion, or nuanced debates on history or politics—not in parliament, on the streets, our columns or the classrooms. We do not even allow a citizen to formulate a critical post about a minister’s failures, so why should we expect anything different from the masses who have their own political biases and preferences, fuelled by socio-political realities not entirely of their own making?

Over the years, we have seen this intolerance take on more aggressive hues. Even the smallest nudges can throw us into the throes of “hurt” and fits of brutality. We can burn down homes of entire communities in the so-called defence of our belief, all the while oblivious to the fact that it is us, in fact, who are doing a disservice to its teachings. As someone born into a Muslim family, my religious sentiments are hurt every time I see such untoward aggression and violence in the name of religion, or every time I hear preaching which spews hatred against minorities and women in sharp contradiction to what I believe the religion teaches us: tolerance and respect for all. If we are to truly serve religion, we must save it from the intolerant, bigoted versions we have allowed ourselves to become.

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

জেলা সমাজসেবা কার্যালয়

লালমনিরহাট।

(dss.lalmonirhat.gov.bd)

স্মারক নং-৪১.০১.৫২০০.০০০.০৭.০৭৬.১৬.২০৯

তারিখঃ ১৯/০৪/২০২২ খ্রি।
০৬ বৈশাখ, ১৪২৯ বঙ্গাব্দ।

দরপত্র বিজ্ঞপ্তি

১	মন্ত্রণালয়/বিভাগ	ঃ	সমাজকল্যাণ মন্ত্রণালয়।
২	এজেন্সি	ঃ	সমাজসেবা অধিদফতর, ঢাকা।
৩	সংগ্রাহক সত্তার নাম	ঃ	মহাপরিচালক, সমাজসেবা অধিদফতর, ঢাকা -এর পক্ষে জেলা প্রশাসক, লালমনিরহাট।
৪	সংগ্রাহক সত্তার জেলা	ঃ	লালমনিরহাট।
৫	যে কাজের দরপত্র	ঃ	২০২২-২০২৩ অর্থ বছরে সমাজসেবা অধিদফতর পরিচালিত সরকারি শিশু পরিবার (বালিকা), লালমনিরহাট এবং সমন্বিত দৃষ্টি প্রতিবন্ধী শিক্ষা কার্যক্রম, সান্টিবাড়ী, আদিতমারী, লালমনিরহাট-এর নিবাসীদের জন্য খাদ্য ও খাদ্যানুযায়িক, পোশাক, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, প্রসাধনী এবং বিবিধ মালামাল সরবরাহ।
৬	দরপত্রের নম্বর ও তারিখ	ঃ	স্মারক নং৪১.০১.৫২০০.০০০.০৭.০৭৬.১৬.২০৯ তারিখঃ ১৯/০৪/২০২২ খ্রি.।
৭	দরপত্র প্রচারের তারিখ	ঃ	২০/০৪/২০২২ খ্রি.।
৮	সংগ্রাহক পদ্ধতি	ঃ	উন্মুক্ত দরপত্র পদ্ধতি (ওটিএম)।
৯	বাজেট এবং তহবিলের উৎস	ঃ	রাজস্ব বাজেট (জিওবি)।
১০	দরপত্র প্যাকেজ	ঃ	০২ টি।
১১	দরপত্রের প্যাকেজের নাম	ঃ	প্যাকেজ-১ লট-১ ক গ্রুপঃ সরকারি শিশু পরিবার (বালিকা), লালমনিরহাট-এর নিবাসীদের জন্য খাদ্য ও খাদ্যানুযায়িক মালামাল। লট-২-খ গ্রুপঃ পোশাক, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, প্রসাধনী ও অন্যান্য মালামাল। লট-৩-ঙ গ্রুপঃ বিবিধ মালামাল। প্যাকেজ-২-লট-১ ঘ গ্রুপঃ সমন্বিত দৃষ্টি প্রতিবন্ধী শিক্ষা কার্যক্রম, সান্টিবাড়ী, আদিতমারী, লালমনিরহাট-এর নিবাসীদের জন্য খাদ্য ও খাদ্যানুযায়িক এবং পোশাক, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, প্রসাধনী ও অন্যান্য মালামাল। লট-২-ঙ গ্রুপঃ বিবিধ মালামাল।
১২	দরপত্র সিডিউল বিক্রয়ের শেষ তারিখ	ঃ	১৮/০৫/২০২২ খ্রি.। অফিস চলাকালীন সময় পর্যন্ত।
১৩	দরপত্র দাখিলের শেষ তারিখ ও সময়	ঃ	১৯/০৫/২০২২ খ্রি., দুপুর- ১২.০০ ঘটিকা পর্যন্ত।
১৪	দরপত্র খোলার তারিখ ও সময়	ঃ	১৯/০৫/২০২২ খ্রি., দুপুর- ০১.০০ ঘটিকায় দরদাতা বা তার মনোনীত প্রতিনিধির উপস্থিতিতে খোলা হবে (যদি কেহ উপস্থিত থাকেন)।
১৫	বর্ণিত কার্যাদি সম্পাদনের স্থান ক. মূল দরপত্র বিক্রয়	ঃ	(১) সরকারি শিশু পরিবার (বালিকা), লালমনিরহাট (২) সমন্বিত দৃষ্টি প্রতিবন্ধী শিক্ষা কার্যক্রম, সান্টিবাড়ী, আদিতমারী, লালমনিরহাট (৩) জেলা সমাজসেবা কার্যালয়, লালমনিরহাট।
	খ. দরপত্র গ্রহণ	ঃ	১। জেলা প্রশাসকের কার্যালয়, লালমনিরহাট। ২। পুলিশ সুপারের কার্যালয়, লালমনিরহাট। ৩। জেলা সমাজসেবা কার্যালয়, লালমনিরহাট।
	গ. দরপত্র খোলা	ঃ	জেলা প্রশাসকের কার্যালয়, লালমনিরহাট।
১৬	দরদাতার যোগ্যতা	ঃ	১। বৈধ সরবরাহকারী প্রতিষ্ঠান হতে হবে। ২। বিগত ৫ (পাঁচ) অর্থ বছরের মধ্যে ২ (দুই) অর্থ বছরের অনুরূপ কাজের অভিজ্ঞতার প্রত্যয়ন পত্র। ৩। হালনাগাদ ট্রেড লাইসেন্স। ৪। ব্যাংক সঞ্চালতার সনদ (২০২১-২০২২ অর্থ বছরের মধ্যে), আয়কর সনদ ২০২০-২০২১ এবং ভ্যাট রেজিস্ট্রেশন সনদ দরপত্রের সাথে সংযুক্ত করতে হবে।
১৭	দরপত্র/ সিডিউলের মূল্য	ঃ	লট ভিত্তিক প্রতিটি দরপত্র মূল্য পৃথক পৃথক ট্রেজারী চালান-এর মাধ্যমে কোড নং- ১-২৯৩১-০০০০-২৩৬৬ তে (অফেরৎযোগ্য) জমা দিতে হবে।
	প্যাকেজ নং	সংক্ষিপ্ত বিবরণ	সিডিউল মূল্য
	১	লট-১	৮০০/-
		লট-২	৬০০/-
		লট-৩	৫০০/-
	২	লট-১	৫০০/-
		লট-২	৫০০/-
১৮	দরপত্র আহ্বানকারী কর্মকর্তার নাম	ঃ	মোঃ আবু জাফর।
১৯	দরপত্র আহ্বানকারী কর্মকর্তার পদবী	ঃ	জেলা প্রশাসক, লালমনিরহাট।
২০	দরপত্র আহ্বানকারী কর্মকর্তার ঠিকানা	ঃ	জেলা প্রশাসকের কার্যালয়, লালমনিরহাট।
২১	দরপত্র আহ্বানকারী কর্মকর্তার সাথে যোগাযোগের নম্বর	ঃ	০২৫৮৯৯৮৬৭৬৩
২২	শর্তাবলীঃ- দরপত্র দলিলে বর্ণিত শর্তাবলী অনুসরণ করতে হবে।		

(মোঃ আবু জাফর)
 জেলা প্রশাসক
 লালমনিরহাট।

GD- 800

CROSSWORD BY THOMAS JOSEPH

ACROSS

1 Bike part

5 Center

10 Signs

12 Bugs bugs him

13 Digging tool

14 Heat home

15 New England catch

16 Print units

18 Nada

19 Singer

21 Clutter

22 Arboreal amphibians

24 “Boys Town” star

25 Sponges

29 Honey bunch

30 Fly, e.g.

32 Outdated

33 Stock holder

34 Train unit

35 Usher’s place

37 Tara family name

39 Prying person

40 Carnival attractions

41 Some messages

42 Netlike fabric

DOWN

1 Puccini opera

2 Gravity

3 Book lover

4 Conclude

5 Dress lines

6 Yale rooter

7 In awe

8 Negligent

9 Stumbles

11 “Now you listen!”

17 Portman of “Black Swan”

20 Heads of France

21 Yucatan natives

23 Alito’s predecessor

25 Stealthy

26 Fenway team

27 Century division

28 Alarms

29 Be immodest

31 Refuse

33 Livens (up)

36 Auction buy

38 That fellow

WRITE FOR US. SEND US YOUR OPINION PIECES TO
dsopinion@gmail.com.

TUESDAY’S ANSWERS

C A S E D A C C R A
A T W E R L O R E N
T H E T A B L A S T
N E E F L E E C E S
I N T T A R K A Y
P A C T S T A L L
A R K A L I
B R E E D E N D S
L E O N U N R E P
O R L A N D O O N E
O N I C E R O S I N
M I N E D T R I E D
S E E D Y H E E D S