

We needed a law for EC formation, we're getting one for Search Committee



THE THIRD VIEW

MAHFUZ ANAM

Mahfuz Anam is the editor and publisher of The Daily Star.

WHAT waited for nearly 50 years is now being implemented with super speed. Why? Until recently, the government said that there was no chance of an Election Commission law being passed in this session of parliament. So why the sudden change of mind and the incredible hurry?

The Awami League government drafted it, had it approved by the cabinet, and informed the president about it during its dialogue with him—who welcomed it. Now, the Awami League government will place it in parliament, and the Awami League-dominated parliament will, in all likelihood, pass it in this session. And then, of course, the ruling party will congratulate the government for taking a timely action on something that everyone wanted, and then the Awami League will probably hold a nationwide celebration (maybe not due to Covid-19) for finally giving the nation an Election Commission law.

Hello, is there anyone else in the country?

According to the law minister, a bill will be placed in parliament on January 23, 2022. No public discussion, no discussion with other political parties who are the main participants in the process, no sharing through public announcement, no invitation to stakeholders, no exchange of views with constitutional or election law experts, no discussion in the media, in fact no discussion with anyone except perhaps the government's inner core—and yet, it is set to be placed in parliament as a bill. Of course, the bill will go through a process in which some form of hearing will probably take place, in which a hand-picked set of outsiders will be called in to testify. However, elaborate as this process may be, it will be a far cry from the type of discussion necessary to build the mass support essential for such a major step forward—especially if the aim is to gather wide acceptability.

Yes, most of the political parties wanted an EC law, but definitely not a "Search Committee law" masquerading as an EC law. Our constitution mandates a law for the formation of the Election Commission. We never got it. Blame the military or military-led governments for not enacting such a law, but what about the democratic governments who have been ruling us since 1991? In the last 31 years, neither the BNP nor the Awami League bothered to make any law that would have highly strengthened this vital institution, kept it above so much criticism and denigration, and saved us from rotten elections that gradually eroded all meaning from the process of election.

In the meantime, we instituted a caretaker system to ensure free and fair elections, continued it for 15 years (1996-2011), and then abolished it. And yet, we found no time to go for the easier option of enacting an EC law with sufficient independence and guaranteed legal and moral structure and stature—as it exists in other countries holding elections for decades. There was a reason for it: no ruling party of the day ever wants to lose control of the election process in which the EC plays a pivotal role, and as such, lose control over that vital institution. And what better way to control it than by determining who runs it? That was the reason why we didn't have any EC law for the last five decades. Has that mindset changed?

If one is of the view that something is



better than nothing, then of course the Search Committee law is something to cheer about. But if that something is quite different, and if it is likely to confuse the issue further, rather than resolve it, then maybe instead of cheering, we should be concerned.

In a nutshell, here is what's happening. We needed a law for the formation of the Election Commission, as mandated in the constitution. Now we are being offered a law for the formation of a Search Committee, which is not asked for in the constitution. So why, instead of fulfilling a constitutional mandate, are we fulfilling something which is not?

Given our history of election manipulation, questions naturally arise as to what lies behind this move.

The government's response is that we are not seeing the real point. Instead of praising them for initiating something that did not happen for nearly 50 years, we are nit-picking and blaming them for taking the first step in that direction.

The idea is that a Search Committee will recommend suitable candidates to the president, who will then appoint the new Election Commission. Isn't it much better than what we have? From what information is available in the media, the Search Committee will be headed by a serving judge of the Appellate Division, nominated by the chief justice. Another member will be a High Court judge. The chair of Bangladesh Public Service Commission (BPSC) and the comptroller and auditor general (CAG) will be ex-officio members. Finally, there will be two nominees by the president to complete the six-member committee.

Without the slightest prejudice to the venerable people suggested, and with the highest respect for their professionalism and competence, it can be said that all of them are from a realm outside of politics and of dealing with people on a mass scale. Holding elections is a massive public affair—perhaps the biggest—which is not a bureaucrat's or official's cup of tea. These highly competent people—as, at the apex of their lives, they are already habituated to doing things within "channels" and "specifics of procedures," and are steeped in either legalism or bureaucratic maze—are not trained to handle messy public affairs. As such, they will be more comfortable with people of their backgrounds and end up choosing others of the same ilk. The supreme task of the body they are tasked to form, towards which they have neither experience nor proclivity, cannot produce the type of Election Commission that will enjoy

ILLUSTRATION: ANWAR SOHEL

Our constitution mandates a law for the formation of the Election Commission. We never got it. Blame the military or military-led governments for not enacting such a law, but what about the democratic governments who have been ruling us since 1991?

public confidence. Judges establish the rule of law, and both the BPSC chair and the CAG run offices under meticulously laid out procedures. None of them have to deal with political acceptability, public perception, and the ability to bring divergent groups together to bring about convergence, if not consensus. Judges don't negotiate, they pronounce—hardly suitable for selecting people for a highly sensitive political institution.

This group will be a square peg in a round hole.

Then, there are the issues of their process of functioning. How independent will they be? How openly and transparently will they be able to function? Even if they are totally open to the public eye, how will their final recommendations play out? Will it be submitted secretly? We think that the list of names given by a Search Committee should be made public with reasons given as to why the listed people were chosen. Otherwise, we will never know the choices of the committee and who were replaced and why in the final selection.

When the recommendations reach the presidential palace, a whole new range of issues will arise. The president is bound by

the constitution to act only on the advice of the prime minister on everything, save the well-known two issues. "In the exercise of all his functions, save only that of appointing the prime minister pursuant to Clause 3 of Article 56 and the chief justice pursuant to Clause 1 of Article 95, the president shall act in accordance with the advice of the prime minister," according to Clause 3 of Article 48 of Bangladesh Constitution. So, when making the final selection of the Election Commission, the president doesn't actually have the power to choose and can act only on the advice of the prime minister. So, whatever may be the process, the decision ultimately comes from the prime minister. How she will use it is her choice, but her constitutional power exists.

Post-script: Indemnifying the past through laws with retrospective effect is a bad legal practice, usually used by military dictators or autocrats who give legal cover for their past misdeeds. Have the past ECs done things that need to be indemnified? Were illegalities committed that need legal cover? Please, don't go in that direction. It sets very bad precedents.

বাংলাদেশ তাঁত বোর্ড
বঙ্গ ও পাট মন্ত্রণালয়
বিটিএমসি ভবন (৫ম তলা)
৭-৯, কাওরান বাজার, ঢাকা-১২১৫
www.bhb.gov.bd

তারিখঃ ০৫ মাঘ ১৪২৮ বঙ্গাব্দ
১৯ জানুয়ারি ২০২২ খ্রিস্টাব্দ

স্মারক নংঃ ২৪.০৫.০০০০.৫১১.১১.০০৩.১৮-৪৫৪

নিয়োগ বিজ্ঞপ্তি

বঙ্গ ও পাট মন্ত্রণালয়ের ৩০.১১.২০২১খ্রিঃ তারিখে ২৪.০০.০০০০.১১৬.২৮.০০১.১৪-২২৫ নং স্মারকের প্রদত্ত ছাড়পত্র অনুসারে বাংলাদেশ তাঁত বোর্ড (বাতাবো) এর রাজস্ব বাতবৃত্তক নিম্নবর্ণিত স্থায়ী শূন্য পদ সরাসরি নিয়োগের মাধ্যমে পূরণের লক্ষ্যে প্রকৃত বাংলাদেশী নাগরিকদের নিকট হতে নির্ধারিত ছকে দরখাস্ত আহ্বান করা যাচ্ছেঃ

ক্র. নং	পদের নাম ও গ্রেড (জাতীয় বেতন স্কেল, ২০১৫ অনুযায়ী)	বয়স	পদের সংখ্যা	শিক্ষাগত যোগ্যতা ও অভিজ্ঞতা	যে সকল জেলার প্রার্থী আবেদন করতে পারবেন
০১.	ড্রাইভার (গ্রেড-১৬) ৯৩০০-২২৪৯০/-	১৮-৩০ বছর	০২ (দুই)টি	অষ্টম শ্রেণি পাস ও কমপক্ষে ০৩ বছরের অভিজ্ঞতাসহ বৈধ লাইসেন্সধারী	দেশের সকল জেলার প্রার্থীরা আবেদন করতে পারবেন।

আবেদনের শর্তাবলী:

- প্রার্থীদের সরকার কর্তৃক নির্ধারিত চাকরির আবেদন ফরমে আবেদন করতে হবে। আবেদন ফর্ম বাংলাদেশ তাঁত বোর্ডের ওয়েবসাইট www.bhb.gov.bd হতে সংগ্রহ করা যাবে। উক্ত ওয়েবসাইটে প্রবেশপত্রের একটি নমুনা সংযুক্ত করা হয়েছে। প্রার্থীদেরকে প্রবেশপত্রের ০২ (দুই) কপি যথাযথভাবে পূরণপূর্বক আবেদনপত্রের সাথে দাখিল করতে হবে। প্রার্থীর সদ্য তোলা পাসপোর্ট সাইজের ০৩ (তিন) কপি রঙিন ছবি আবেদনপত্রের সাথে সংযুক্ত করতে হবে। প্রার্থীদের আবেদন ফর্ম অবশ্যই নিজ হাতে লিখতে হবে।
- আবেদনপত্র আগামী ১৩.০২.২০২২খ্রিঃ তারিখ বিকাল ০৫:০০টার মধ্যে অফিস চলাকালীন সময়ে চেয়ারম্যান, বাংলাদেশ তাঁত বোর্ড, বিটিএমসি ভবন (৫ম তলা), ৭-৯, কাওরান বাজার, ঢাকা-১২১৫ বরাবর রেজিস্টার্ড ডাকযোগে/সরাসরি পৌছাতে হবে।
- সাধারণ প্রার্থীদের ক্ষেত্রে ১৩.০২.২০২২খ্রিঃ তারিখে বয়স ১৮ হতে ৩০ বছর এবং বীর মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ বীর মুক্তিযোদ্ধার সন্তান এবং শারীরিক প্রতিবন্ধী প্রার্থীদের ক্ষেত্রে বয়সসীমা সর্বোচ্চ ৩২ বছর। তবে বীর মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ বীর মুক্তিযোদ্ধার সন্তানের ক্ষেত্রে বয়সসীমা সর্বোচ্চ ৩০ বছর। বয়স প্রমাণের ক্ষেত্রে কোন এক্সিডেন্ট এছাড়াও প্রমাণ করা হবে না।
- বীর মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ বীর মুক্তিযোদ্ধার সন্তান/সন্তানের ক্ষেত্রে সর্বশেষ নীতিমালা অনুযায়ী মুক্তিযুদ্ধ বিষয়ক মন্ত্রণালয় কর্তৃক জারিকৃত তাদের পিতা/মাতা/পিতার পিতা/পিতার মাতা/মাতার পিতা/মাতার মাতা (প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে) এর মুক্তিযোদ্ধা সার্টিফিকেট এবং এ সংক্রান্ত সর্বশেষ প্রকাশিত গেজেট; যা যথাযথভাবে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ কর্তৃক স্বাক্ষরিত ও প্রতীক্ষাকরিত এর সত্যায়িত অনুলিপি আবেদনপত্রের সাথে দাখিল করতে হবে।
- সরকারি, আধা-সরকারি ও স্বায়ত্বশাসিত প্রতিষ্ঠানে চাকরির প্রার্থীদের অবশ্যই যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমতিক্রমে আবেদন করতে হবে। প্রার্থীদেরকে অবশ্যই মৌখিক পরীক্ষার সময় সর্বশ্রেষ্ঠ নিয়োগকারী কর্তৃপক্ষ কর্তৃক প্রদত্ত অনাপত্তি ছাড়পত্রের মূলকপি জমা দিতে হবে।
- প্রার্থীদের লিখিত, মৌখিক ও ব্যবহারিক পরীক্ষায় অংশগ্রহণ করতে হবে। পরীক্ষায় অংশগ্রহণের জন্য কোন প্রকার টিএ/ডিএ প্রদান করা হবে না। পরীক্ষার তারিখ, সময় ও স্থান সম্পর্কে প্রার্থীদের যথাসময়ে জানানো হবে।
- নিয়োগ বিজ্ঞপ্তিতে বর্ণিত পদের ক্ষেত্রে পরীক্ষার ফি বাবদ (অফেরতযোগ্য) ১০০/- (একশত) টাকা চেয়ারম্যান, বাংলাদেশ তাঁত বোর্ড এর অনুকূল জমা স্বপক্ষে ব্যাংক ড্রাফট/পে-অর্ডার আবেদনপত্রের সাথে সংযোজন করতে হবে।
- খামের উপরে পদের নাম, নিজ জেলা এবং বিশেষ কোটার (যদি থাকে) প্রার্থী হলে তা উল্লেখ করতে হবে।
- আবেদনপত্রের সাথে আবেদনকারীর চিকিৎসা লিখিত ১০ (দশ) টাকার ডাকটিকেট সংযুক্ত একটি ফেরত খাম (১০" X ৪.৫" সাইজের) পাঠাতে হবে।
- অসম্পূর্ণ, ভ্রষ্টপূর্ণ এবং নির্ধারিত সময়ের পরে প্রাপ্ত আবেদনসমূহ সরাসরি বাতিল বলে গণ্য হবে।
- লিখিত ও ব্যবহারিক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ প্রার্থীগণকে মৌখিক পরীক্ষায় অংশগ্রহণের সময় নিম্নবর্ণিত কাগজপত্রের মূলকপি প্রদর্শন এবং সর্বশ্রেষ্ঠ সদস্যের মূলকপি সত্যায়িত অনুলিপি দাখিল করতে হবেঃ

(ক) শিক্ষাগত যোগ্যতার সকল সনদপত্র; (খ) জাতীয় পরিচয়পত্র; (গ) জন্ম সনদ; (ঘ) হালনাগাদ বৈধ ড্রাইভিং লাইসেন্স; (ঙ) সর্বশ্রেষ্ঠ ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান/পৌরসভার মেয়র/সিটি কর্পোরেশনের ওয়ার্ড কাউন্সিলর কর্তৃক প্রদত্ত নাগরিকত্ব সনদপত্র; (চ) প্রথম শ্রেণির গেজেটেড অফিসার কর্তৃক প্রদত্ত চারিত্রিক সনদপত্র; (ছ) অভিজ্ঞতা সনদপত্র ও প্রয়োজ্য অন্যান্য সনদ/প্রত্যয়নপত্র।

নিয়োগের ক্ষেত্রে সরকারের প্রচলিত বিধি-বিধান, কোটা পদ্ধতি এবং পরবর্তীতে এ সংক্রান্ত কোন সংশোধন হলে তা অনুসরণ করা হবে।

কোন কারণ দর্শানো ব্যতিরেকে নিয়োগকারী কর্তৃপক্ষ এ বিজ্ঞপ্তিতে উল্লিখিত পদের সংখ্যা হ্রাস-বৃদ্ধি এবং বিজ্ঞপ্তি সংশোধন/বাতিল করার অধিকার সংরক্ষণ করেন এবং নিয়োগ সংক্রান্ত বিষয়ে নিয়োগকারী কর্তৃপক্ষের সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত বলে গণ্য হবে।

মোহাম্মদ দিদারুল আলম
পরিচালক (প্রশাসন) [উপসচিব]
সদস্য সচিব
২ নং নিয়োগ/পদোন্নতি বাছাই কমিটি, বাতাবো

জিডি-১১৮

CROSSWORD BY THOMAS JOSEPH

ACROSS

- 1 New Orleans cuisine
- 6 Useful skill
- 11 Blue hue
- 12 Play part
- 13 Pat's TV colleague
- 14 Annual visitor
- 15 Yale rooter
- 16 Dorm sharers
- 18 Old roadster
- 19 Georgia, once: Abbr.
- 20 Lode material
- 21 DEA agent
- 23 Constellation
- 25 Plopped down
- 27 Attack command

28 Wild

30 Coin, essentially

33 Boxer Norton

34 Disfigure

36 Kicker's aid

37 Soybean snack

39 S&L offering

40 Add up

41 Naps

43 Witch

44 Singer Cara

45 Fast runners

46 Copenhagen natives

DOWN

- 1 Bat abode
- 2 Flowery shrub
- 3 New member
- 4 Ornate vase
- 5 Draws close to
- 6 Classifies
- 7 Racket
- 8 Golden ager
- 9 Comes in
- 10 Make fun of
- 17 CIA forerunner
- 22 Lot sight
- 24 Help out
- 26 Sonora snacks
- 28 Felt topper
- 29 Hurried flight
- 31 Placid
- 32 Stops
- 33 Yawl's kin
- 35 Made over
- 38 Horse feature
- 42—pro nobis

WRITE FOR US, SEND US YOUR OPINION PIECES TO dsopinion@gmail.com.